



Forskningsetisk utvalg ved NTNU

Forskningsetisk Forum 18. september 2015

Professor May Thorseth

Nestleder forskningsetisk utvalg, NTNU

Mandat for Forskningsetisk utvalg

NTNUs rådgivende organ for forskningsetikk

- Primært: behandle og gi uttalelse i saker med mistanke om vitenskapelig uredelighet
- Sekundært: gi uttalelse i mer generelle og konkrete saker hvor forskningsetiske sider er særlig relevant
- Rektor oppnevner 5 faste medlemmer for 3 år
- Utvalgets sekretariat skal knyttes til rektors stab

Medlemmer i Forskningsetisk utvalg



Professor Lars Johan Vatten, leder

Institutt for samfunnsmedisin, Det medisinske fakultet, NTNU

Professor May Thorseth, nestleder

Institutt for filosofi og religionsvitenskap, Humanistisk fakultet, NTNU

Professor Guttorm Sindre

Institutt for datateknikk og informasjonvitenskap, Fakultet for informasjonsteknologi, matematikk og elektroteknikk, NTNU

Professor Ingrid Bouwer Utne

Institutt for marin teknikk, Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi, NTNU

Førsteamanuensis (dr.philos. i jus) Sigmund Simonsen

Luftkrigsskolen

Sekretariat: Rektors forskningsstab (v/ Koordinator og seniorrådgiver Ragnhild Lofthus) og Personalavdeling (jurist Didrik Tårnesvik).

Reglement og rutiner

Ansvaret for forskningsetikken ligger i «linja», dvs hos instituttledere og dekaner

- Forskningsetisk utvalg skal følge de retningslinjer som allerede er utarbeidet, og som skal gjelde for utvalget
- Saker skal vanligvis behandles på «lavest effektive nivå», og det må utarbeides rutiner for saksbehandling ved fakultetene for tilfeller der det er mistanke om uredelighet i forskningen



Fakultetene og Forskningsetisk utvalg



- Mistanke om uredelighet skal meldes til nærmeste leder.
- Saken behandles først av dekanen, som evt setter i verk nærmere granskning.
- Dersom saken ikke kan løses på fakultetsnivå, kan saken meldes inn til FEU.
- Etter behandling i FEU, får dekanen en rådgivende uttalelse fra utvalget. Evt sanksjoner iverksettes av dekanen.

I sum: Fakultetet har hovedansvaret, og FEU (jfr mandat og reglement) og nye rutiner ved fakultetene skal hjelpe fakultetene med å håndtere aktuelle saker.

Mandatets andre punkt:

Å gi uttalelse i mer generelle og konkrete saker hvor forskningsetikk er relevant

Atskillig vagere enn punktet om uredelighet:

Hvilke saker er det snakk om?

Retningslinjene sier at slike saker skal fremmes av rektor eller av fakultetene (dekanene)

Skal utvalget i slike saker først og fremst være et rådgivende støtteorgan for rektor og for fakultetene?

Eller kan utvalget også ta opp generelle saker på eget initiativ?



Utvalgets rolle i lys av ny Forskningsetikklov



- **Gir *råd* til fakultetene → kan rådet påklages?**
 - Jfr. Granskningsutvalgets rolle som kalgeinstans for utvalgenes uttalelser
- **Rettsliggjøring vs. integrerte normer?**
 - Lovfesting av institusjonenes forskningsetiske ansvar og sterkere appell til anerkjente integrerte normer → forenlig eller i konflikt?
- **Utvalgets ansvar for forskningsetikk framover?**
 - Styrke arbeidet med integrerte normer
 - Arbeid for å motvirke juridifisering av forskningsetikkansvaret