

Kjære Vidar Enebakk, takk for samtalen nettopp; her er mitt innspill, i tillegg til det som kom fra Diakonhjemmet Høgskole:

Punkt 24. Forskning i andre kulturer

Formuleringen «kunnskap om og respekt for lokale tradisjoner og etablerte autoritetsforhold» fanger ikke i tilstrekkelig grad opp respekten for tradisjonell kunnskap, inklusive formidling av denne kunnskapen og utbyttedeling som følge av kommersiell utnyttelse av denne kunnskapen. For ofte har denne kunnskapen blitt utnyttet i kommersiell sammenheng uten at de berørte folkene har fått noe igjen for bruken av deres kunnskap. Tradisjonell kunnskap og muligheten for utbyttedeling er detaljert beskrevet i punkt 17 i NENT-retningslinjene, og internasjonal rettslig regulering finnes primært i Nagoyaprotokollen fra 2010, artikkel 5 og 12 (www.cbd.int/abs/text). Norge er part i denne protokollen. Vi foreslår derfor at formuleringen endres til «kunnskap om og respekt for lokale tradisjoner, tradisjonell kunnskap og etablerte autoritetsforhold. Videreformidling av tradisjonell kunnskap bør bare skje på bakgrunn av forhåndsinformert samtykke, og forskere bør i den grad det er praktisk mulig etterse at det sikres rimelig utbyttedeling som følge av mulig kommersialisering av slik kunnskap.»

Til orientering har jeg skrevet ett bokkapittel (kap 6 i denne:

https://www.rolpub.com/product_info.php?products_id=140&osCsid=j8b7kfh11ti3trlh37io3d776) og to artikler om tradisjonell kunnskap, den siste i konteksten av en økonomisk samarbeidsavtale som framforhandles for USA, Kina, Australia og en rekke andre stater i Stillehavsregionen (TTP).

Vennlig hilsen

Hans Morten Haugen dr.jur

Professor

Diakonhjemmet Høgskole

(medlem av forskningsetisk utvalg ved DH)