

De nasjonale forskningsetiske komiteene
v/NENT

Deres ref.: 2015/144

Vår ref.:15/03763-8

Dato: 15.09.2015

Høringsuttalelse - utkast til forskningsetiske retningslinjer for naturvitenskap og teknologi

Vi viser til mottatte forslag til reviderte forskningsetiske retningslinjer for naturvitenskap og teknologi i brev datert 28.05.2015, med høringsfrist 18.09.2015.

Utkastet til reviderte retningslinjer er videreformidlet til de fagmiljøer ved UiS som er nærmest til å uttale seg om høringsutkastet.

Vedlagt er kommentarer mottatt fra Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet ved UiS.

Med hilsen



John B. Møst
universitetsdirektør



for Troels Gyde Jacobsen
forskningsdirektør

Saksbehandler: Michael Brune

Vedlegg: Vedlegg:

- Kommentarer til høring fra Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet

NOTAT UTEN OPPFØLGING

Til:
Forsknings- og innovasjonsavdelingen

Sak: 15/03763-7

Dato: 09.09.2015

Høring på forskningsetiske retningslinjer for naturvitenskap og teknologi

Vi viser til høring angående forskningsetiske retningslinjer for naturvitenskap og teknologi datert 8.6.2015. Høringen er sendt til instituttlederne ved fakultet og behandlet i ledergruppen 8.9.2015. To av instituttene har gitt skriftlig tilbakemelding på høringen. Følgende kommentarer til det oversendte forslaget er fremkommet ved Det teknisk- naturvitenskapelige fakultet:

1. Generelt ligger etiske retningslinjer nedfelt i den enkelte forsker. De fleste punktene som inngår i dokumentet foreligger som internasjonale og nasjonale konvensjoner.
2. Noen punkt er til dels detaljerte og omfatter enkelt-forskningsområder, som beskyttelse av dyr der det er egne nasjonale godkjenningsorgan. En fare med et så detaljert dokument er at det som ikke nevnes kan bli smutthull. Forslag: Dokumentet kortes betraktelig inn til å omfatte hovedprinsippene for forskningsetikk.
3. Punkt 2 og 3 vil kun gjelde for bestemte forskningsområder og bør fjernes. Dette er ikke relevant i forbindelse med forskningsetikk. Listen ville blitt lang hvis all forsknings forpliktelser overfor samfunnet skulle tas med.
4. Vitenskaps-ed. Dette er unødvendig. Forskningsetikk er en grunnleggende verdi for alle forskere, og kan vanskelig komprimeres ned til en ed. Retningslinjene og en eventuell ed bør innlemmes i doktorgrads-utdannelsen, og må foreligge på engelsk.
5. Institusjonenes forpliktelser og hører ikke med i etiske retningslinjer for den enkelte forsker. Dette er institusjonens ledelses ansvar. Eks: Punkt 21 side 18 om varslingssituasjoner, og punkt 22 og 23 side 19.
6. Det refereres til en del eksterne dokument som ikke er listet i referanselisten, for eksempel:
 - s 10 - International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE)
 - s 15 - Tradisjonell kunnskap er et annet nyttig begrep som defineres av International Council of Science...."
 - s 16 - ref til "Århus-deklarasjonen"
 - s 18 - ref til Arbeidsmiljølovens § 2-4



Øystein Lund Bø
Dekan



Bjørn Hjertager
prodekan forskning