

Sosiale medier og enkeltindividet - konfidensialitet, anonymisering og rekonstruering av nettpraksiser

Internettforskning: etikk, jus, forskererfaringer
Bergen, 7. februar 2013

Marika Lüders, Forsker ved SINTEF IKT

Search

About 68,300,000 results (0.47 seconds)

SafeSearch moderate



Everything

Images

Maps

Videos

News

Blogs

Books

More

All results

By subject

Any size

Large

Medium

Icon

Larger than...

Exactly...

Any color

Full color

Black and white



Any type

Face

Photo

Clip art

Line drawing

Standard view

Show sizes

Any time

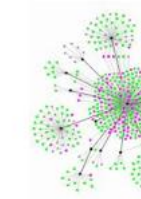
Past week

Reset tools

Green Medium

Related searches

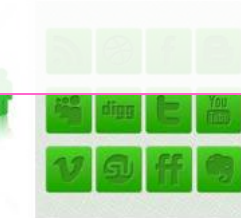
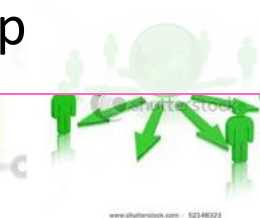
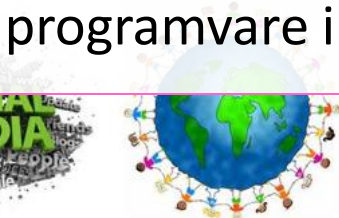
social media icons social media marketing social media landscape social media logos social media people twitter



Forskningsetikk og sosiale medier

1. Doktorgradsarbeid (2004-2007)

2. Eksempel fra case-studie 2009-2013: Sosial programvare i et konsultantselskap



Utgangspunkt: grunnleggende prinsipper

“The greater the vulnerability of the community / author / participant, the greater the obligation of the researcher to protect the community / author / participant.”

Markham, A. og Buchanan, E. (2012) *Ethical decision-making and internet research: version 2.0.*

Recommendations from the AoIR Ethics Working Committee.

Utgangspunkt: grunnleggende prinsipper

“Because ‘harm’ is defined contextually, ethical principles are more likely to be understood inductively rather than applied universally.”

Markham, A. og Buchanan, E. (2012) *Ethical decision-making and internet research: version 2.0*.
Recommendations from the AoIR Ethics Working Committee.

Utgangspunkt: grunnleggende prinsipper

“When making ethical decisions, researchers must balance **the rights of subjects** (as authors, as research participants, as people) with the social benefits of research and researchers’ rights to conduct research. In different contexts the rights of subjects may outweigh the benefits of research.”

Markham, A. og Buchanan, E. (2012) *Ethical decision-making and internet research: version 2.0*. Recommendations from the AoIR Ethics Working Committee.

Utgangspunkt: grunnleggende prinsipper

“Ethical issues may arise and need to be addressed during all steps of the research process, from planning to publication and dissemination.”

Markham, A. og Buchanan, E. (2012) *Ethical decision-making and internet research: version 2.0.*

Recommendations from the AoIR Ethics Working Committee.

PhD: Mediert kommunikasjon blant ungdom

20 ungdommer mellom 15-19 år i årene 2004 til 2007.

Kvalitative intervjuer + observasjon av nettpraksiser
gjennom blogger og sosiale nettverkstjenester.

PhD: Mediert kommunikasjon blant ungdom

Analyse av nettmedierte liv og brukermønstre, uten å
re-publisere innhold (hverken tekst eller bilder).

Jeg lovet informantene anonymitet.

PhD: Mediert kommunikasjon blant ungdom

Særlig relevant for temaet på dette seminaret:

uavklart og skiftende distinksjon mellom det
private/offentlige subjektet.

PhD: Mediert kommunikasjon blant ungdom

Kristoffer (18): Jeg hadde veldig lenge som tittel på webloggen min at hvis du kjenner meg, ikke si at du har lest dette.

Marika: Hvorfor det?

Kristoffer: Fordi det kommer til å forme det jeg skriver. Da begynner jeg å tenke i forhold til den personen. Jeg prøver å skrive mine tanker, men hvis jeg vet at en person leser det så begynner jeg å tenke på den personen som en mottaker. Og jeg vil bare at budskapet skal gå ut på en måte, dette er mitt budskap til meg.

PhD: Mediert kommunikasjon blant ungdom

Linnea (18): Jeg prøver å late som at ingen leser. Eller at jeg skal kunne være ærlig og skrive det jeg har lyst til uten å tenke at nei, det kan jeg ikke si for det leser han og det kan jeg ikke skrive for det leser hun og nei det kan jeg absolutt ikke skrive for det leser jo hele klassen.

PhD: Mediert kommunikasjon blant ungdom

”Den første gangen vi kysset hverandre var ved et lyskryss i nærheten av Hyde Park. Jeg var fortsatt i en slags sjokktilstand og fniste og lo av det han sa uten å si mye selv. For å være ærlig var jeg ganske forskrekket og jeg syntes situasjonen var uvant. Min internettvenn hadde kommet ut av skjermen og som alltid når det skjer, samarbeider ikke hjernen og formuleringsevnen spesielt godt. Så står vi der og venter på grønn mann og han har armen rundt meg og jeg lener meg mot ham og jeg forsøker å

PhD: Mediert kommunikasjon blant ungdom

ikke besvime av alt det nye og så ser jeg opp på ham og smiler (noe som i og for seg ikke er noe nytt – jeg smiler alltid litt tåpelig) og han møter blikket mitt og lener seg mot meg og vi kysser. Jeg blir rar innvendig men jeg gisper ikke av velvære og det er egentlig ikke utrolig romantisk. ... Vi kysser mykt og med åpen munn og så er det grønn mann og vi slutter å kysse og fniser litt før vi beveger oss over veien fortsatt tett omslynget.”

(fra "Maris" blogg (rekonstruert))

PhD: Mediert kommunikasjon blant ungdom

”Men ettersom privatlivet ikke bare er et gode ..., ettersom det også utgjør et absolutt dyrebart sted som ikke lar seg fremmedgjøre, ... så tvinger en nødvendig motstand meg til på nytt å markere en grense mellom det offentlige og det private: Jeg vil uttrykke inderligheten uten å utlevere intimiteten”
(Barthes [1980] 2001: 119–120).

Oppsummert så langt

1. Nett-tjenester som blogger og sosiale nettverkstjenester fasiliterer teknisk sett offentlige og semi-offentlige rom;
2. Disse tjenestene gir oss muligheten til å være private i offentlige rom på en måte vi ikke tidligere har vært vant til: vi kan dele det som er privat med et publikum som strekker seg langt ut over her og nå.

Oppsummert så langt

3. Likevel er mine informanter svært klare på egne grenser:(Marthe (15): "jeg deler jo bare litt av meg med resten av verden, ikke alt". Åpen og ærlig, men likevel en filtrert refleksjon av selvet.
4. "offentlig i teknisk forstand" ≠ "offentlig i praksis" eller "offentlig" som innhold du som forsker kan bruke som du vil. Mine informanter blogget ikke med tanke på å bli forsket på.
Kontekst.

Sosial business software

Case-studie i NETworked Power: En kvalitativ dybdestudie av adopsjonsprosessen av JIVE Software hos et internasjonalt IKT-konsulentselskap. 5000 ansatte. Typiske kunnskapsarbeidere.

Hovedcase i Lene Pettersens doktorgradsarbeid:

<http://meandmysocialtechstuff.tumblr.com/>

Sosial business software

Selskapet tok i bruk JIVE I 2010 med målsetning om å

"build professional networks, develop competence by following others more skilled, finding out what others are doing and not reinventing the wheel, having things you're working on easy to find and share, easily work with colleagues in other business units" (...)” (fra strategidokument for implementering av JIVE.)

Sosial business software

JIVE brukes som et **ikke-offentlig rom**: innhold og praksis er kun tilgjengelig for ansatte i selskapet.

Å ta vare på våre informanternes personvern har vist seg å være svært viktig, både for å skape tillitt i intervjusituasjonen og for å kunne formidle det informantene har fortalt oss.

Social business software

No, as I said earlier, our culture has changed significantly. When I started (...) everyone had their own voice and were individuals with their own opinions. This has changed. Now we're supposed to brown nose those with many important and international contacts and who might be promoted to an important position. Those who participate extensively in JIVE] are those who try the hardest to position themselves. (...) Their billable time is minor, and they talk a lot [laughs] (female in her 40s).

Sosial business software

Vi unngår å informere om hvilket kontor informantene arbeider ved, presis alder, og fjerner all informasjon som kan avsløre hvem de er. "Kvinne i 40-årene".

Kontinuerlig vurdering av hvorvidt vi inkluderer informasjon som kan avsløre informantenes identitet.



WILLIAM PUTNAM

Profile

William's stuff



WILLIAM PUTNAM Consultant

***** No level (0 points)

Name@emailaddress.com

Member Since: 05-May-2010

Last Logged In: 13-Jul-2011 15:15

Mobile Phone Number:

Entity: Telecommunications

Country: UK

Groups:

Actions

- Send email
- Receive email notifications
- Download vcard
- Member RSS feed

Follow NAME

Similar People



Jane Watson



Frida Sjøgren



Henry Loyd

Recent Activity

There is no recent activity

Connections










William

is following 0 people

Results

Sort: Status Level
First Name
Last Name
Status Level
Date Joined

1 2 3 ... 437 Previous Next

 Janet Williams E2.0 Champion (1899 points)	 Celia Hatch E2.0 Champion (1719 points)	 Eva Ingunsdottir E2.0 Apprentice (503 points)	 Enrasha Said E2.0 Novice (468 points)
 Lena Larsson E2.0 Novice (430 points)	 David Whyte E2.0 Newbie (2 points)	 Carla Santos E2.0 Newbie (2 points)	 Amir Sasson E2.0 Newbie (2 points)
 Thomas Kick E2.0 Newbie (2 points)			

Fabrikering?

Oppsummering av case 2

1. Internett fasiliterer ikke-offentlige rom, som kan innholde konfidensiell informasjon. JIVE slik det er implementert som intranett i vårt case er ett eksempel.
2. Å forske på slike rom og praksiser krever at særlige hensyn tas med tanke på hvordan forskningssubjektene behandles.
3. *Du kan ikke publisere innhold as is.*

Oppsummering av case 2

3. Informasjon fra forskningsintervjuer må håndteres med respekt. I vår tilfelle, stoler våre informanter på oss, og flere informanter delte historier med oss som de ikke delte offentlig i selskapet. TILLIT → DELING.

Oppsummering av case 2

4. Konsekvens: vi kan ikke dele informasjon eller kombinasjon av informasjon som kan skade våre informanter hvis de er gjenkjennelige.
5. Behovet for å fabrikere/rekonstruere data på måter som beskytter informantene. Selv om dette går mot "vanlig" forskningspraksis og krav om etterprøvbarehet.

TILLIT and INNPASS

→ bedre data

- Bromseth, J. C. H. (2003) 'Ethical and methodological challenges in research on net-mediated communication in a Norwegian research context', in Thorseth, M. (Ed.) *Applied Ethics in Internet Research*, pp. 67-85. Trondheim: Programme for Applied Ethics, Norwegian University of Science and Technology
- Datatilsynet (2004) 'Barn og unges personopplysninger: Retningslinjer for innhenting og bruk'. Datatilsynet
- Ess, C. (2002) 'Ethical decision-making and Internet research. Recommendations from the aoir ethics working committee', Association of Internet Researchers. URL (consulted: 30 July 2007): <http://www.aoir.org/reports/ethics.pdf>
- Lüders, M. (2007b) 'Private subjekter i digitale miljøer: iscenesettelse i endring?' in Lüders, M., Prøitz, L. & Rasmussen, T. (Eds.) *Personlige medier: Livet mellom skjermene*, pp. 226-246. Oslo: Gyldendal.
- Mann, C. (2003) 'Generating data online: ethical concerns and challenges for the C21 researcher', in Thorseth, M. (Ed.) *Applied Ethics in Internet Research*, pp. 31-49. Trondheim: Programme for Applied Ethics, Norwegian University of Science and Technology.
- Markham, A. (2012). Fabrication as ethical practice. *Information, Communication & Society*, 15 (3), 334-353.
- Markham, A. og Buchanan, E. (2012) *Ethical decision-making and internet research: version 2.0*. Recommendations from the AoIR Ethics Working Committee.

TAKK!

NETworked Power (2009-2013) er et innovasjonsprosjekt støttet av NFR:

<http://networkedpower.origo.no>