

Fra: Lene Os Johannessen <lene.os.johannessen@forskningsetikk.no>
Sendt: mandag 12. juni 2023 14:48
Til: Thomas Østerhaug
Emne: Innspill fra SKJ til NENT - revisjon av NENT retningslinjer

Hei Thomas,

Skjelettutvalget diskuterte høringsutkast til NENT retningslinjer i sitt møte 25.05.23. Utvalget synes NENT har gjort en god jobb med revisjonen. Utvalget har noen mindre innspill, som formidles punktvis her:

- * NENT skriver godt om «Forholdet mellom forskning og andre kunnskapsbærere og kunnskapsformer» og har tre retningslinjer om dette temaet. Utvalget mener at retningslinjene tydeligere bør få frem at forskningen kan stå ovenfor dilemmaer mellom akademisk frihet og involvering av brukere/andre kunnskapsbærere.
- * Med setningen «Partene i tverrfaglig og internasjonalt forskningssamarbeid bør ved oppstart avtale hvilke forskningsetiske standarder som skal gjelde» (siste setning s. 10, i retningslinje 7) fremstår det som en kan velge hvilke normer som skal gjelde. Setningen kan også se ut til å stå i et motsetningsforhold til det som formidles ellers i retningslinje 7. med setning i andre avsnitt. Formuleringen er uheldig og bør endres, for eksempel «Partene bør diskutere forskningsetiske dilemmaer på et tidlig stadium i prosjektet».
- * NENT har egne retningslinjer om «Beskyttelse av personer» og «Beskyttelse av dyr i forskning». Hva med beskyttelse av natur?
- * Det er brukt noen adjektiver, som sårbare grupper, uten at det defineres eller eksemplifiseres nærmere. Kan man få inn andre ord, som historisk undertrykte grupper? Det kan også være hensiktsmessig å henvise til NESH og til SKJ veileder – til punktet om etterlatte og andre grupper.
- * Utvalget er usikker på om «Forslag til vitenskapsed» kommuniserer det NENT ønsker at den skal kommunisere. Språklig sett er eden ordrik og fremstår som noe unødvendig høytidelig, og skiller seg slik fra resten av retningslinjene, som språklig sett er korte og konsise. Utvalget foreslår at eden enten endres slik at den språklig ligner mer på resten av retningslinjene eller at den tas helt ut. Utvalget støtter ansvarliggjøring av institusjoner i å gjøre forskningsetiske normer og retningslinjer kjent og forskere i å følge dem, men ser ikke at vitenskapseden er den mest hensiktsmessige måten å oppnå dette formålet.

Ta kontakt om noe er uklart!

Hilsen Lene