

Fra: Trine Eker Christoffersen <trine.e.christoffersen@hiof.no>

Sendt: torsdag 10. august 2023 08:11

Til: Post Forskningsetikk <post@forskningsetikk.no>

Emne: Høringssvar vedrørende revidert utgave av Forskningsetiske retningslinjer for naturvitenskap og teknologi fra Høgskolen i Østfold

Hei,

Viser til brev om Høring om forskningsetiske retningslinjer for naturvitenskap og teknologi (2023/62) og takker for anledning til å komme med innspill til de reviderte retningslinjene.

Endringene i retningslinjene medbringer etter vår oppfatning en forbedring som gjør dokumentet mer lettlest samtidig som det er utfyllende og oppdatert i henhold til endringene i forskningsetikkloven (2017).

Vi har følgende kommentarer til avsnittet om temaet varsling.

I innledningen til avsnittet står det: "Varsling innebærer at en arbeidstaker melder om kritikkverdige forhold på egen arbeidsplass eller om forhold andre steder." I forhold til hvem som kan varsle om kritikkverdige forhold kan bruken av ordet «arbeidstaker» skape misforståelser dersom man ikke har kunnskap om hvem som ansees som arbeidstaker i hh til Arbeidsmiljøloven.

Vi anbefaler derfor at retningslinjene er tydeligere på hvem som ansees som arbeidstaker, ref. arbeidsmiljøloven (§ 1-6):

- (1) Følgende personer ansees som arbeidstakere etter lovens regler om varsling og helse, miljø og sikkerhet når de utfører arbeid i virksomhet som går inn under loven:
 - a. elever ved institusjoner som har undervisning eller forskning som formål,
 - b. vernepliktige,
 - c. sivile tjenestepliktige i sivilforsvaret,
 - d. innsatte i kriminalomsorgens anstalter,
 - e. pasienter i helseinstitusjoner, attføringsinstitusjoner o.l.,
 - f. personer som i opplæringsøyemed eller i forbindelse med arbeidsrettede tiltak utplasseres i virksomheter uten å være arbeidstakere
 - g. personer som uten å være arbeidstakere deltar i arbeidsmarkedstiltak.

En tydeliggjøring av dette i de reviderte retningslinjene vil redusere sannsynligheten for misforståelser i målgruppen. Videre bør bruken av ordet «forsker» videre i dette avsnittet vurderes av samme årsak. Vi savner også en referanse til arbeidsmiljøloven (https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-06-17-62/KAPITTEL_1#%C2%A71-6).

Øvrig kommentar:

I de forskningsetiske retningslinjene for samfunnsvitenskap og humaniora (NESH) fokuserer avsnittet om varsling i hovedsak på varslingsplikten man har som blant annet forsker. Det kan være hensiktsmessig at varslingsplikten også inkluderes i NENT sine reviderte retningslinjer.

Med vennlig hilsen,

Trine Eker Christoffersen

Forskningsdirektør

Avdeling for forskningsstøtte og bibliotek

Høgskolen i Østfold

922 93 881