

Referat fra idédugnader 2012

Her finner du oppsummering fra idédugnaden i grupper fra Forskningsetisk forum 18.10.2012. Målet med dette arbeidet var å få tips om hvordan nettverket bør jobbe, hvordan stimulere til oppmerksomhet og kunnskap om forskningsetikk.

Spørsmål 1:

Hvilke *forskningsetiske temaer* bør Forskningsetisk forum prioritere først?

- Undervisningsformer
- Internett
- Open access
- Personvern
- Veilederrollen
- Oppdragsforskning
- Etiske spørsmål og vitenskapsteori
- Insentivstrukturen
- Former for sårbarhet
- Kulturforskjeller
- Medforfatterskap
- Gråsoner mellom vitenskapelig uredelighet og diskutabel praksis
- Åpenhet vs rettssikkerhet
- Forskning og samfunn
- Ha en tettere dialog om forskningsetiske saker med institusjonene
- Arbeide for felles praksis i uredelighetsaker
- Bidra til å utvikle god veilederpraksis (for eksempel ved utvikling av retningslinjer, opplæring, etc.)
- Utvikle lærereksempler fra gråsonetilfeller
- Dokumentere og drøfte praksis for undervisning og veiledning
- Tilgjengeliggjøre undervisningsmateriell

Spørsmål 2:

Hvilke konkrete oppgaver bør Forskningsetisk forum ta for seg de første årene?

- Ha en tettere dialog om forskningsetiske saker med institusjonene
- Arbeide for felles praksis i uredelighetsaker
- Bidra til å utvikle god veilederpraksis (for eksempel ved utvikling av retningslinjer, opplæring, etc.)
- Utvikle lærereksemplere fra gråsonetilfeller
- Dokumentere og drøfte praksis for undervisning og veiledning
- Tilgjengeliggjøre undervisningsmateriell

Spørsmål 3:

Hvilke former bør Forskningsetisk forum ha?

- Være et diskusjonsforum
- Møtes et par ganger i året; tilby et lukket møte med inviterte medlemmer og et åpent temamøte
- Ha vertsinstitusjoner rundt i landet
- Være tverrfaglig
- Utvikle et digitalt nettverk
- Invitere både undervisere og utvalgsmedlemmer
- Invitere bredt til representanter fra institusjonene
- Ha både nasjonale og lokale møter

Spørsmål 4:

Hvor mye er det realistisk og ønskelig at hver deltaker bidrar i forumet?

- Delta i diskusjoner
- Bidra med innlegg
- Delta i nettforum
- Møtes minst 2 ganger i året

Spørsmål 5:

Den største enkeltsatsningen i De nasjonale forskningsetiske komiteer de senere år er FBIB (Forskningsetisk bibliotek, www.etikkom.no/FBIB), med en lang rekke spesialskevne artikler og cases, samt henvisninger til relevant litteratur. Hvilke deler eller temaer i denne ressursen bør det satses på i tiden fremover?

- Engelskspråklige artikler
- Internasjonalisering
- Aksjonsforskning
- Flere cases

Spørsmål 6:

For grupper A-D (utvalg): Hvordan kan Forskningsetisk forum bidra som en ressurs for ditt forskningsetiske utvalg?

For grupper E-H (undervisning): Hvordan kan Forskningsetisk forum bidra som en ressurs for din undervisning i forskningsetikk?

Gruppe A-D:

- Ha dialog med institusjonsledelsen og etikkutvalg
- Formidle innsikter som den enkelte deltaker kan bringe til bringe egen institusjon
- Initiere kartlegginger

Gruppe E-H:

- Drøfte gode undervisningsopplegg og tilgjengeliggjøre undervisningsmateriell
- Oppdatere nettsider og Forskningsetisk bibliotek
- Utgi bøker om forskningsetikk
- Se an muligheten for å utvikle en virtuell møteplass